

推進大会に関するアンケート集計票

| 支部名 | 開催会場 | 開催日 | 配布枚数 | 回収枚数 |
|--------|-------|-------------|-------|------|
| 岡山県 支部 | 未来ホール | 令和6年 9月 25日 | 200 枚 | 74 枚 |

【問1】あなたの職種はどれに該当しますか。

| | |
|-----------------|----|
| ①現場関係者(所長・技術員等) | 19 |
| ②管理職(経営者・部課長等) | 46 |
| ③その他 | 9 |
| 有効回答数 | 74 |

【問2】あなたの会社の規模はどれに該当しますか。

| | |
|-------------|----|
| ①10人未満 | 12 |
| ②10人以上30人未満 | 8 |
| ③30人以上50人未満 | 5 |
| ④50人以上 | 48 |
| 有効回答数 | 73 |

【問3】実施内容はいかがでしたか。(自由記述)

(1) 労働局健康安全課の公演

| |
|--|
| 要点を非常にわかりやすくまとめてご説明いただいた、非常に良い。 |
| 近年の災害の傾向もわかりこれからの安全対策に役立てたい。 |
| 時間が短い。 |
| 内容が多すぎてわかりにくかった。 |
| 災害事例をしぼってポイント的なほうが良い。(話が速い) |
| 労働災害発生状況がグラフを使った説明でわかりやすかった。 |
| 早口で聞き取りづらいところが少し問題。 |
| 単なる死亡者数だと増減が分かりづらい。例えば100現場で20件事故があったとして150現場で21件事故があったのなら後者のほうが良いと思う。 |
| 話し慣れしていて大変良かったです。 |
| 時間が短い。 |
| 説明がわかりやすかった。 |
| テンポがよい。 |
| わかりやすかった。 |

(2) 安全指導者のパトロール報告

| |
|--|
| 具体例が多く参考となった。 |
| 現場での安全対策の工夫が色々あり当社での安全対策の参考になりました。 |
| 具体的な事例での報告でよくわかった。 |
| 聞きやすかった、好事例が写真等を使った説明で分かりやすくなっている。 |
| ページ毎に図を多数入れている点はスクリーン手もと資料ともにみにくい。工夫をお願いしたい。 |
| 写真でよく理解できた。 |
| わかりにくい。 具体的に…固定方法、強度確認方法等、熱中症の中止基準について。 (補助金制度の作成) |

(3) 岡山産業保健総合支援センターの公演

| |
|--|
| 内容が分かりづらい。 |
| 難解な制度であり建設業者にとってはとっつきにくいテーマであるが大変によく理解できた。 説明が上手い。良い講師を選定していただき感謝しています。 |
| 実際必要大事だけを聞きたい。 |
| 少し時間が長い。 |
| 字や表が小さくて見にくかったです。 |
| 建設業ではなじみの少ないことがらなので、また使う語句が化学専門で難しかった。 |
| 専門用語がとびかい、さっぱり意味が分からない。 |
| 会場ではスクリーン文字、手もと資料文字が小さく読み取れなかった。 |
| わかりにくかった。 |
| もう少しゆっくり話してほしかった。 |
| 理解しやすかった。 |
| わかりにくい、何をすれば良い？だれが、どうする。 使用者が認識できますか。→事業者責任ですか。 |

【問4】実施時間はいかがでしたか。

| | |
|-----------|----|
| ①ちょうど良い | 60 |
| ②長い or 短い | 12 |
| 有効回答数 | 72 |

● 「②長いor 短い」と回答した方の希望時間やご意見

- ・1時間程度
- ・1時間30分程度
- ・全体で2時間程度
- ・通常2時間、法改正がある場合は3時間程度
- ・3時間程度
- ・再度時間設定の検討が必要では？ 等

【問5】その他ご意見をお聞かせ下さい。(自由記述)

| |
|--|
| 短時間にたくさんの情報を入れてくださり充実していました。 とても良かったです。 |
| 大変参考になりました。今後も無災害を続けられるように指導していきます。 |
| 勉強になりました。 |
| 島村講師の話が分かりやすく、皆に紹介したい。 |
| 良い大会で、タメになりました。建災防岡山県支部の事務局のご努力に敬意を表します。ありがとうございました。 |
| パトロールの内容がとても良かった。(色々な事例) |
| 参加者増に向けて 1.安全衛生関係の資料資機材の展示を考慮してはどうか 2.安全衛生相談コーナーの設置3.各企業に対する働きかけ強化)時間の検討必要。 3.大会進行を再考する必要?(まんねり感有) |
| 産保センターの講演はもう少し詳しいのが良かった。 |
| 厚労省のリーフレット(ネット上)に、化学物質管理者は会社に1人以上で、現場にいてもよいというような記載があったが、事務所を置くようなところは選任が必要という話があった。 混乱しそう。 |
| 〇〇の講習・学習に時間がなくスピードアップでの説明で分かりづらい。 最初のあいさつをなくすかもっと短くし実の部分に時間を使うべき。 |
| 1部の推進大会にはホールが良いのだろうが2部の講演ではテーブル席が要るように思われる。せつかくの講演を生かすには資料を簡略にするより説明を多く盛り込んだものにして聞き手がメモを取る分まで資料に記載されることを希望します。 |
| 全体の時間が短かった。(半日は最低必要) |
| 机のあるホールで開催してほしい。講義時間を計画通りにはできないのでしょうか。 ギチギチに詰めて色々話されたいなら大会時間を伸ばしてはいかがでしょうか |
| 講演は絞って時間が長めでもよいのでは。 |
| コロナ対策も含めて詰めて座らないような対策が必要だったかも。 講師の先生は皆さん真剣で分かりやすかった。 |
| ありがとうございました。 |
| これからもこのような情報共有の機会をお願いいたします。 |
| 10年近く参加させていただいてますが参加者が少しずつ減ってきたように思う。 有意義と思うがコロナやリモートでかな? |
| リスクアセスメントの定着するためにはもっと教育が必要であり、すべての作業員の 手当てを出す必要があり労務費UP、〇〇手当等の配慮が。 |
| 会場が広いのでイスの間を広くとったほうが良い。 |
| 勉強になりました。 |